

La construcción de subjetividades en talleres de formación política en movimientos populares: un entramado político-pedagógico



María Mercedes Palumbo¹

Presentación

El interés académico por el estudio de los movimientos populares surgidos en América Latina a finales de la década del noventa respondió a sus características singulares respecto a los nuevos movimientos sociales europeos y estadounidenses de las décadas del sesenta y setenta como a la tradición movimentista latinoamericana previa. En ese marco, la preocupación por la formación de los militantes –como acción auto-afirmativa en los territorios– se expresó en la construcción de espacios-momentos formativos con grados divergentes de institucionalización.

En este escenario de prácticas político-pedagógicas novedosas, la tesis doctoral² que aquí se reseña aborda talleres de formación política en sentido estricto destinados a militantes de base. Si bien para los movimientos la formación política se encuentra

presente en toda su práctica político-pedagógica y en todos sus ámbitos de militancia, el empleo de la categoría de formación política en sentido estricto recorta ciertos espacios-momentos específicos para el análisis. Particularmente, alude a los dispositivos pedagógicos que los movimientos denominan “escuelas”, “escuelitas” o “talleres” de formación política, cuyo principal objetivo consiste en la socialización y apropiación de idearios político-ideológicos en la búsqueda por otorgar una mayor organicidad, coherencia e integralidad a la militancia.

La tesis busca interpretar las dinámicas de construcción de subjetividades políticas y epistémicas que se despliegan en dichos dispositivos pedagógicos. Con este fin, se analizan tres talleres de formación política motorizados por movimientos populares multisectoriales: los Encuentros de formación política del Movimiento Popular La Dignidad llevados adelante durante noviembre y diciembre del año 2012 en el barrio de Villa Soldati de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), la X Escuela de la Memoria Histórica desarrollada entre el 12 y el 19 de julio del año 2014 en la ciudad de Ojo de Agua (Santiago del Estero) de la cual participó el Movimiento Nacional Campesino Indígena de Buenos Aires y la Escuelita de formación política del Movimiento Darío Santillán realizada entre los meses de marzo y octubre del año 2015 en el barrio de Constitución de la CABA. Para la elección de estos casos, se siguió el criterio de significatividad de sus trayectorias de formación política en términos de antigüedad, producción de materiales de apoyo y sistematicidad.

Esta búsqueda se sitúa en una coyuntura témporo-espacial particular: el denominado “ciclo electoral”³ de los movimientos populares de tradición de

1. Es licenciada y profesora en Ciencia Política por la Universidad de Buenos Aires (UBA), magíster en Educación. Pedagogías Críticas y Problemáticas Socioeducativas (UBA) y doctora de la Universidad de Buenos Aires, área Ciencias de la Educación. Actualmente se desempeña como becaria doctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) con lugar de trabajo en el Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, Argentina. Correo electrónico: mer.palumbo@gmail.com

2. Nos referimos a la tesis “Dinámicas de construcción de subjetividades políticas y epistémicas en dispositivos pedagógicos de formación política. Un estudio en movimientos populares multisectoriales del Área Metropolitana de Buenos Aires (2011-2015)”, dirigida por la magíster Silvia Y. Llomovatte y co-dirigida por la doctora María Fernanda Juarros. Esta tesis continúa y profundiza la línea de investigación de la tesis de maestría titulada “Las prácticas político-pedagógicas de los movimientos populares urbanos. El caso del Movimiento Popular La Dignidad en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (2012-2013)”. Fue financiada por una beca doctoral del CONICET y desarrollada en el marco de los siguientes proyectos de investigación: UBACYT 20020130200029BA (2014-2017): “Prácticas descolonizadoras y formación para el trabajo en los movimientos sociales” dirigido por la doctora Anahí Guelman; y UBACYT 20020130200171BA (2014-2017): “Pedagogía, política y acción colectiva. La dimensión político pedagógica de los movimientos populares urbanos en el AMBA. Estudio comparativo de experiencias de matriz político ideológica autonomista y nacional-popular” dirigido por la doctora Daniela Bruno.

3 La categoría ciclo electoral fue construida en el marco de la tesis para dar cuenta de la particular reconfiguración de los movimientos populares en estudio.

izquierda independiente del Área Metropolitana de Buenos Aires (2011-2015). En efecto, el ciclo electoral comprende un momento particular de estos movimientos en relación al caudal de debates asociados a la cuestión electoral y las consecuentes reelaboraciones político-organizativas e ideológicas, más que a la participación efectiva en las elecciones concretada recién en el año 2015. Los dispositivos de formación política se tornaron espacios claves de cristalización de debates político-ideológicos, reencauzamiento de consensos y apropiación de la orgánica militante frente a la existencia de distintos niveles de politización, ideologización y formación en la militancia.

El abordaje supuso una estrategia general cualitativa orientada a la exploración empírica y la generación conceptual. Para ello, se combinó un aspecto teórico de carácter hermenéutico-interpretativo con el estudio colectivo de casos (Stake, 1999). Estos dos aspectos se imbricaron en una relación que no respondió a la lógica de la etapización, sino de la espiralización (Sirvent, 2003). Para la construcción de la base empírica se contempló la triangulación de técnicas de recolección de la información apoyadas en entrevistas en profundidad, observación participante y análisis de documentos. La triangulación de técnicas se enmarcó en un trabajo de campo que requirió de una presencia extensa de la investigadora en las experiencias y de una actitud de apertura a la perspectiva de los sujetos investigados.

La hipótesis de trabajo estableció la existencia de una íntima relación entre prácticas políticas y prácticas pedagógicas en la cual se inscriben los procesos de construcción de subjetividades. Así como se señala el carácter político de la educación y la importancia de la formación política en lugares clásicos como la escuela; también es posible afirmar un componente pedagógico de la política al considerar a la acción política como espacio privilegiado de aprendizaje y subjetivación. Sin renunciar al aforismo que sentencia “la pedagogía es política”, se propone completarlo en tanto “la pedagogía es política y la política es pedagógica”. Se establece, entonces, la existencia de una íntima relación entre prácticas políticas y prácticas pedagógicas que actúa como la lente desde la cual aproximarse a los procesos de construcción de subjetividades políticas y epistémicas. En esta línea, los talleres de formación política en movimientos populares son concebidos como prácticas político-pedagógicas de alta densidad que facilitan y potencian itinerarios subjetivantes.

Organización capitular

La tesis está compuesta por dos partes con ocho capítulos en total. En la primera, se despliega el enfoque

epistémico, metodológico y teórico del problema de investigación. En la segunda parte se desarrolla el análisis empírico de los casos de estudio en diálogo con las consideraciones teóricas planteadas.

El primer Capítulo realiza una explicitación del encuadre epistémico-metodológico entendiendo su mutua imbricación al concebir a la metodología como una lógica de operación con el conocimiento –y no meramente una dimensión técnico-instrumental– que requiere un ejercicio de reflexividad sobre los modos, los vínculos y las implicancias subjetivas. Asimismo, el Capítulo dos presenta un estado del arte sobre las investigaciones precedentes sobre acción colectiva y, específicamente, movimientos sociales producidos en América Latina. Allí se destaca la productividad analítica de la categoría movimiento popular en los desplazamientos semánticos, geográficos y políticos que esta sugiere. Por su parte, el Capítulo tres revisita las investigaciones del área de estudios sobre movimientos sociales y educación siguiendo una ordenamiento de carácter espacializado que combina el tipo de espacio-momento formativo (forma-escuela, forma-taller o forma-movimiento) indagado junto con los referentes empíricos seleccionados según sean movimientos populares urbanos o rurales. Finalmente, el Capítulo de cierre de esta parte expone el marco teórico construido. Fruto de una conversación entre la Teoría Política y las Pedagogías Críticas, la configuración categorial elaborada para la interpretación de las dinámicas de construcción de subjetividades políticas y epistémicas se asienta sobre tres pilares: dispositivo pedagógico, subjetividad epistémica y subjetividad política.

La segunda parte de la tesis se concentra en el análisis de los casos de estudio recreando y recuperando los debates y recursos conceptuales abordados. Los Capítulos cinco y seis proponen un acercamiento contextualizado a los dispositivos de formación política en estudio. El Capítulo cinco profundiza en su encuadre histórico, contemplando la génesis y evolución de los movimientos populares en la Argentina a partir del armado de una etapización que comprende desde finales de la década del noventa hasta el año 2015. Este encuadre histórico es enriquecido por una relectura de cada etapa desde la óptica particular de la formación política de militantes de base que busca explicar el aumento cuantitativo de estos espacios-momentos formativos durante el ciclo electoral. En línea de continuidad, el Capítulo seis sitúa a los lectores en el ámbito concreto en el que se desarrolló la investigación por medio de una presentación descriptiva de los movimientos seleccionados, sus concepciones de

formación y las características de los tres dispositivos estudiados.

Luego, siguen dos capítulos abocados a la interpretación de las dinámicas de construcción de subjetividades políticas y epistémicas. El Capítulo siete analiza la construcción de subjetividades epistémicas bajo la clave de lectura del binomio la pedagogía-lo pedagógico. En igual gesto, el Capítulo ocho aborda las subjetividades políticas siguiendo el par conceptual la política-lo político. Partiendo de la espiralización entre teoría y empiria se avanzó en la operacionalización de los conceptos de subjetividad política y epistémica. Si bien analizadas separadamente, a la condición de “pensarse y sentirse” receptor, portador y coproductor de saberes (subjetividad epistémica) le corresponde –en términos de potenciación mutua– el “pensarse y sentirse” pensador, enunciador y hacedor de la realidad y la historia (subjetividad política). Desde la perspectiva de la tesis, los movimientos populares presentan emergencias en la construcción de subjetividades vinculadas a *lo pedagógico* y *lo político* que conviven con repeticiones y reproducciones de lo instituido (*la pedagogía y la política*). En este sentido, subjetivación e identificación son presentadas como las dos posibilidades de las subjetividades militantes. Asimismo, el componente multisectorial de los movimientos populares, expresado y tramitado en los talleres de formación política, es considerado un elemento que potencia tanto como tensiona la construcción de subjetividades.

En las *Consideraciones finales* se realiza un ejercicio de recapitulación de modo de identificar, partiendo de los análisis realizados en los capítulos anteriores, una serie de trazas de emergencias en la construcción de subjetividades políticas y epistémicas –presentes en cada caso con una intensidad variada– que condensan los aspectos novedosos observados. “Pensarse y sentirse” portador y coproductor de conocimientos y saberes parecía alentarse cuando se valoraba la situacionalidad del conocimiento y se habilitaba el diálogo de saberes, al tiempo que “pensarse y sentirse” pensador, enunciador y hacedor se inscribía en los dispositivos en tanto apuntaran a una integralidad en la formación que implicaba cuestionar las escisiones entre razón y emoción tanto como aquellas que dividen y fijan a los sujetos en torno al trabajo manual e intelectual. Y esto requería, a su vez, la mediación de un dispositivo pedagógico que habilitara una formación en colectivo y contribuyera a la formación de subjetividades colectivas.

Principales contribuciones

Las contribuciones principales de esta Tesis residen en dos consideraciones que entranan pedagogía y política. Por un lado, la centralidad de la elección de los movimientos populares como ámbito de indagación se entronca con la vigencia de la inquietud por la construcción de un proyecto emancipador donde los movimientos constituyen actores de proposición pedagógica y política de lo alternativo. Asimismo, la circunscripción al objeto formación política resulta un aporte al área de estudio sobre movimientos sociales y educación dada la primacía del objeto “escuelas”.

Por otro lado, el armado de una trama teórico-empírica en torno a la construcción de subjetividades se considera un aporte al distanciarse de las aproximaciones más usuales que suelen definir refinadamente estas categorías desde la labor conceptual, disociándolas del trabajo empírico; o, al revés, se anclan en la empiria prescindiendo del ejercicio de teorización. Adicionalmente a la vinculación entre teoría y empiria, se apeló a un abordaje poco habitual en los cruces disciplinares de la política y la pedagogía que resultó fecundo en relación al objeto-problema.

La interrogación por la construcción de subjetividades políticas y epistémicas se reactualiza en el contexto de giro a la derecha en América Latina donde es menester pensar y actuar en términos del combate de las bases subjetivas del neoliberalismo. Haciéndonos eco de las palabras de Greco,

“Formar” una subjetividad puede parecer un contrasentido, un oficio imposible o posible a costa de la subjetividad misma. Sin embargo, formar es ofrecer una forma y un lugar inaugurando el espacio subjetivo donde el sujeto será, aconteciendo desde sí. Este trabajo reside, justamente, en esa tensión inaugurada entre la posibilidad de formar a otro y su continua imposibilidad”. (2012: 90)

En última instancia, si la formación supone dirigir en un sentido la voluntad y producir subjetividades y saberes, formación y gobierno se encuentran imbricados; siendo los dispositivos de formación política de militantes de base un ámbito –entre otros– en el cual se dirime el poder de autogobernarse o el poder de ser un “buen” gobernado.

Referencias bibliográficas

- » Greco, B. (2012). *Emancipación, educación y autoridad. Prácticas de formación y transmisión democrática*. Buenos Aires, Noveduc.
- » Palumbo, M. M. (2014). “Las prácticas político-pedagógicas de los movimientos populares urbanos. El caso del *Movimiento Popular La Dignidad* en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (2012-2013)”. [Tesis de Maestría]. Universidad de Buenos Aires (inédita).
- » Sirvent, M. T. (2003). “El proceso de investigación”. Ficha de la cátedra de Investigación y Estadística Educacional I. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- » Stake, R. (1999). *Investigación con estudio de casos*. Madrid, Morata.